

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Политическая система государства и её кадровая политика»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

41.04.04 – Политология

Государственная политика и PR

Квалификация

магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 41.04.04 – Политология по дисциплине «Политическая система государства и её кадровая политика»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии им. академика А.Ч. Какеева

протокол №9 от «12» мая 2022 г.

Заведующая кафедрой философии
им. академика А.Ч. Какеева



Осмонова Н.И.

Исполнители:

Д. филос. н., профессор



Алиева Г.М.

подпись

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе



Баудинова Н.А.

подпись

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
<p>УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и совершенствования на основе самооценки</p>	<p><u>Знать:</u> - методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения.</p>	
	<p><u>Уметь:</u> - решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности; - применять методики самооценки и самоконтроля; - применять методики, позволяющие улучшить и сохранить здоровье в процессе жизнедеятельности.</p>	
	<p><u>Владеть:</u> - технологиями и навыками управления в своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик.</p>	
<p>ПК-1: Способен осуществлять контроль в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов</p>	<p><u>Знать:</u> - основные формы и методы контроля, применяемые в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - критерии оценки и мониторинга информационной деятельности государственных органов; - способы осуществления экспертизы государственных стратегических и программных документов.</p>	

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять формы и методы контроля, применяемые в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - осуществлять оценку и мониторинг информационного сопровождения результатов деятельности государственных органов; - использовать способы проведения экспертизы стратегических и программных документов. 	
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками осуществления эффективного контроля в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - навыками разработки индикаторов оценки и мониторинга информационного сопровождения деятельности государственных органов; - навыками применения способов экспертизы государственных стратегических и программных документов. 	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Политическая система и её кадровая политика

Направление подготовки 41.04.04; 530100

Политология. Магистерская программа «Государственная политика и PR»

4 семестр, 3 зет

Название модулей дисциплины согласно РЦД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Понятие кадровой политики	Текущий контроль	посещаемость, активность	4	8	25

политической системы государства	Рубежный контроль	доклады и выступления	8	12	
Модуль 2					
Модуль 2. Основные принципы, направления и виды кадровой работы	Текущий контроль	посещаемость, активность	4	8	31
	Рубежный контроль	доклады и выступления	8	12	
Модуль 3					
Модуль 3. Кадровая работа в государственных и муниципальных органах власти	Текущий контроль	посещаемость, активность	7	13	36
	Рубежный контроль	доклады и выступления	9	17	
ВСЕГО за семестр			40	70	
(Промежуточный контроль)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ

1. Понятие и сущность кадровой работы
2. Понятие и цели кадровой работы
3. Принципы кадровой работы

4. Направления и задачи кадровой работы
5. Понятие стратегического управления персоналом.
6. Взаимосвязь стратегии государства и кадровой стратегии.
7. Современные модели кадровых стратегий и кадровая политика.
8. Организация деятельности кадровой службы в госорганах
9. Сущность и задачи кадровой службы в госорганах
10. Кадровая служба в организационной структуре госорганов

Блок В

Доклады и выступления

Блок С

Доклады и выступления

Промежуточный контроль

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (ЗАЧЕТА) Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Что такое государственная кадровая политика?
2. В каких документах отражается государственная кадровая политика?
3. Кто формирует государственную кадровую политику?
4. Какие органы занимаются кадровой работой в госорганах?
5. Какие типовые документы обязательны для проведения кадровой работы?
6. Что такое конкурсный отбор?
7. Что такое HR?
8. Каковы требования оформления типового личного дела?
9. Каковы типовые документы для учета кадров?
10. Автоматизированные системы кадрового учета.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ

1. Объясните принципы формирования кадровой политики государства
2. Охарактеризуйте основные подходы к кадровой политике в современный период
3. Сравните концептуальные основы кадровой политики в РФ и КР
4. Перечислите типовой перечень документов, используемых в кадровой работе
5. Раскройте содержание, назначение и критерии конкурсного отбора кадров
6. Назовите основные риски и угрозы для прозрачной и объективной кадровой работы
7. Охарактеризуйте гендерные аспекты кадровой работы
8. Сравните HR и PR
9. Назовите факторы карьерного роста позитивного и негативного характера
10. Охарактеризуйте современные информационно-технические программы и системы для работы с кадрами

Вопросы для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Заполните типовые реквизиты личного дела
2. Дайте структуру листка по учету кадров
3. Назовите типовые документы, регламентирующие кадровую работу
4. Заполните типовую характеристику
5. Определите критерии конкурсного отбора кадров
6. Назовите формы и виды прохождения конкурсного отбора

7. Дайте классификацию уровней профессиональной подготовки кадров
8. Назовите типичные направления воспитательной работы с кадрами
9. Назовите типичные виды дисциплинарной практики
10. Перечислите основания для увольнения по отрицательным мотивам.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №__

1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
.....

2. Задача/задание (Задачи/задания) для проверки уровня обученности УМЕТЬ
.....

3. Задание (Задания) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
.....

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания методологических характеристик процесса научного познания, магистрант профессионально рассуждает о генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития.

Отлично разбирается в методах научного познания, их разделении на основные группы; методиках постановки цели научного исследования, определения способов её достижения, разработки стратегий действий; убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания методологических характеристик процесса научного познания, магистрант не очень хорошо разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития. Хорошо разбирается в методах научного познания и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов)** оценивается ответ, который показывает недостаточно

хорошие знания о методологических характеристиках процесса научного познания, магистрант плохо разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития; плохо знает методы научного познания и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (**0 баллов**) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания о методологических характеристиках процесса научного познания, магистрант не разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития; очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой (**16-20 баллов**) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально дает аргументированное пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания; анализирует структуру научного познания и выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (**10-15 баллов**) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; профессионально даёт пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания, но недостаточно глубоко анализирует структуру научного познания; выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (**1-9 баллов**) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; даёт неаргументированное пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания; слабо выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (**0 баллов**) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

I. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ - ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС

«85-100 %»- Глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела, полные последовательные, грамотные ответы, воспроизведение материала с точностью.

«70-84%»- Наличие несущественных ошибок, студент после наводящих вопросов сумел исправить свои ошибки и продемонстрировал знания в объеме пройденной программы.

«60-69%»- Наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых студентом, демонстрация недостаточного освоения знаний по пройденной теме.

«менее 60%»- незнание материала, отказ от ответа.

II. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АКТИВНОСТИ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ

«85-100 %»- Студент отвечает на каждом занятии, задает вопросы, участвует в обсуждении тем выступающих студентов. Владеет терминологическим аппаратом и использует его при ответе. В случае пропуска семинарского занятия, ликвидировать его студент должен во время дежурства преподавателя.

«70-84%»- Студент часто отвечает на семинарских занятиях, но редко задает вопросы, не участвует в обсуждениях тем семинарского занятия.

«60-69%»- Отвечал 2-3 раза на семинарском занятии, не задает вопросы. Не участвует в обсуждении.

«менее 60%»- Большое количество пропущенных занятий и не выполнение заданий.

III. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА – ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

3.1. Шкала оценивания уровня «ЗНАТЬ»

№	Критерий «Полнота и глубина знаний»	Оценка в баллах
1.1.	Изложение полученных знаний полное и глубокое в соответствии с требованиями учебной программы, есть единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом.	5
1.2.	Изложение полученных знаний полное и глубокое в соответствии с требованиями учебной программы, есть отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
1.3.	Изложение полученных знаний неполное и неглубокое, есть отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.	3
1.4.	Изложение учебного материала неполное, есть существенные ошибки, не исправленные даже с помощью преподавателя.	0-2
	Критерий «Системность и обобщенность знаний»	
2.1.	Изложение материала системное, демонстрируется осмысление основных этапов, характерных черт, особенностей развития философии и закономерностей ее развития, а также знание основных направлений, идей, учений и понятий.	5

2.2.	Изложение материала системное, демонстрируется осмысление основных этапов, характерных черт, особенностей развития философии истории и закономерностей ее развития, а также знание основных направлений, идей, учений и понятий, при этом допускаются отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
2.3.	Воспроизведение основных этапов, характерных черт, особенностей развития, основных направлений, идей и учений философии истории без понимания существенных связей и закономерностей развития.	3
2.4.	Знания на уровне представлений.	0-2
	Общая сумма баллов	0-10

3.2. Шкала оценивания уровня «УМЕТЬ»

№	Критерий «Понимание проблемы»	Оценка в баллах
1.1.	Демонстрирует полное понимание проблемы, умение анализировать и систематизировать основные идеи, понятия характерные черты философии истории, ставит и обосновывает проблемы собственными словами.	9-10
1.2.	Демонстрирует полное понимание проблемы, умение анализировать и систематизировать основные идеи, понятия характерные черты философии истории, ставит и обосновывает проблемы собственными словами, при этом допускаются отдельные незначительные ошибки.	8-6
1.3.	Демонстрирует частичное и неполное понимание проблемы при выделении существенных черт, идей, учений, понятий философии истории, нет навыков анализа и синтеза.	3-5
1.4.	Выделение случайных признаков, связей изучаемого объекта и предмета.	0-2
	Общая сумма баллов	0-10

3.3. Шкала оценивания уровня «ВЛАДЕТЬ»:

№	Критерий «Представление результата изучения»	Оценка в баллах
1.1.	Логичность и последовательность изложения материала, владение понятийно-категориальным аппаратом и использование его при ответе.	5
1.2.	Незначительные ошибки в логичности и последовательности изложения материала, демонстрирует владение навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов философии истории; показывает владение понятийно-категориальным аппаратом и использование его при ответе.	4
1.3.	Демонстрирует частичное и неполное изложение материала, не полностью владеет навыками свободного изложения и	3

	аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов философии истории, фрагментарно владеет понятийно-категориальным аппаратом.	
1.4.	Не владеет навыками логического и последовательного изложения материала и понятийно-категориальным аппаратом философии истории.	0-2
	Критерий «Самостоятельные оценочные суждения»	
2.1.	Владеет навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов, учений, идей философии истории; отличное выявление причинно-следственных связей и преемственной связи между периодами, учениями, раскрытие сущностных смыслов понятий и категорий; умение формулировать выводы и обобщения.	5
2.2.	Значительное выражение и обоснование своей позиции по актуальным вопросам философии истории; на достаточно хорошем уровне выявление причинно-следственных связей и преемственной связи между периодами, учениями и идеями, раскрытие сущностных смыслов понятий и категорий; умение формулировать выводы и обобщения, при этом допускаются отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
2.3.	Воспроизведение основных этапов, характерных черт, особенностей развития философии истории, ее основных школ, идей и учений без понимания существенных связей и закономерностей развития; не владение навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов философии истории.	3
2.4.	Фрагментарность представлений, не владение навыками анализа и синтеза, обобщения и обоснования своей точки зрения.	0-2
	Общая сумма баллов	0-10

IV. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

№	Наименование показателя	Оценка в баллах (min -max)
1.	Соответствие содержания теме сообщения.	1-2
2.	Раскрытие основных положений доклада, глубина проработки материала, объем использования научной литературы и первоисточников.	2-3
3.	Логическая последовательность (введение, основная часть, выводы), ясность, лаконичность изложения; свободное владение умение оперировать материалом.	1-3
4.	Ответы на дополнительные вопросы.	1-1
5.	Соблюдение временного регламента.	0-1
	Общая оценка за выполнение доклада	5-10

V. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАДАНИЯ

«85 - 100 %»

1. Во введении четко сформулирована задача и подходы к ее решению.
2. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутое решение, представлены аргументы, его обосновывающие.
тезис, предъявлены аргументы.
4. Заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части, отражающей решение задачи.
5. Работа логически связана и целостна.

«75 – 84 %»

1. Во введении четко сформулирована задача, в известной мере объяснен подход к ее решению.
2. В основной части логично, связно, но недостаточно полно аргументируется решение задачи
3. Заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части

«60 – 74 %»

1. Во введении задача сформулирована не четко, подход к ее решению, соответственно, недостаточно аргументирован
2. В основной части выдвинутое решение доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно
3. Заключенный вывод не полностью соответствуют содержанию основной части

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ (рубежный контроль)

Электронная презентация оценивается в границах Отметка (в %)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	проблема не раскрыта, а выводы отсутствуют. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Наличие ошибок в представляемой информации.	5
2	Проблема раскрыта, но не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина. Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично. Наличие ошибок в представляемой информации. Ответы только на элементарные вопросы.	15

3	Проблема в основном раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы. Представленная информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные или частично полные.	35
4	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны. Анализ проблемы проведен с привлечением дополнительной литературы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений.	55

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных задания

Практические занятия.

Практические занятия по дисциплине «Политическая система государства и кадровая политика» ориентированы на то, чтобы магистранты имели возможность освоить в полном объеме нормативные учебные знания, предусмотренные требованиями Государственного образовательного стандарта по направлению «Политология», а также реализовать свой творческий потенциал при обсуждении проблем курса. При подготовке к практическому занятию магистранты должны ознакомиться с планом занятия, в котором указано, какие вопросы и проблемы будут обсуждаться на практическом занятии, и какая литература рекомендуется по каждому из рассматриваемых вопросов. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. Также следует просмотреть конспекты лекций по теме занятия и соответствующие разделы учебников, сделать выписки и конспекты из рекомендуемой литературы, составить планы ответов на вопросы занятия. Магистранты должны быть готовы ответить по каждому вопросу семинарского занятия, делать дополнения, принимать участие в обсуждении вопросов и проблем, вынесенных на занятие. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности магистранта свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических и тестовых заданий. В процессе подготовки к практическим занятиям магистрантам необходимо обратить особое внимание на

самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Список литературы, содержащийся в рабочей программе, носит справочный характер и дает магистранту представление о публикациях по заявленным темам дисциплины. Предлагаемый список изданий включает в себя основную, дополнительную и дополнительно рекомендуемую для изучения литературу. Основная и дополнительная литература – необходимый минимум, в который включены базовые учебники и учебные пособия по курсу, из которых магистрант может почерпнуть необходимый материал для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации. При этом необходимо учитывать, что разные авторы придерживаются разных подходов к существу рассматриваемых на семинаре проблем. Поэтому по возможности магистрант должен ознакомиться с точкой зрения различных авторов, их подходами и аргументацией. В список дополнительно рекомендуемой литературы включены монографии и публикации в периодических изданиях, которые помогут магистранту более глубоко и детально изучить рассматриваемые темы, подготовить интересный доклад. Кроме того, знание магистрантом дополнительно рекомендуемой литературы является подтверждением успешного усвоения курса и приветствуется преподавателем. При подготовке к семинарским занятиям магистранты также могут использовать различные источники информации: научную, справочную и популярную литературу, Интернет, статистические данные, аудиовизуальные материалы и т.п.

Самостоятельная работа

С целью более глубокого усвоения изучаемого курса, формирования навыков исследовательской работы и умения применять теоретические знания на практике, учебным планом предусмотрена самостоятельная работа магистрантов. Самостоятельная работа предполагает: повторение пройденного материала по конспектам лекций, ознакомление с рекомендованным списком литературы, подготовку ответов по плану практических занятий, а также докладов и выступлений по предложенным темам. Результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем и учитываются при аттестации магистранта (на зачете). Подготовка докладов и выступлений. При подготовке докладов и выступлений необходимо осуществить:

- сбор материалов;
- составление плана;
- создание текста в соответствии со структурой, предполагающей освещение актуальности и степени разработанности темы во введении, ключевые положения с аргументацией в основной части и выводы в заключении.